

# Brecha digital

## De Wikipedia, la enciclopedia libre

**Brecha digital** es una expresión que hace referencia a la diferencia socioeconómica entre aquellas comunidades que tienen accesibilidad a Internet y aquellas que no, aunque tales desigualdades también se pueden referir a todas las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), como el computador personal, la telefonía móvil, la banda ancha y otros dispositivos. Como tal, la brecha digital se basa en diferencias previas al acceso a las tecnologías.<sup>1</sup> Este término también hace referencia a las diferencias que hay entre grupos según su capacidad para utilizar las TIC de forma eficaz, debido a los distintos niveles de alfabetización y capacidad tecnológica. También se utiliza en ocasiones para señalar las diferencias entre aquellos grupos que tienen acceso a contenidos digitales de calidad y aquellos que no. El término opuesto que se emplea con más frecuencia es el de inclusión digital.

## Contenido

- 1 Historia de la brecha digital
- 2 Aspectos teóricos de la brecha digital
- 3 La brecha digital en el contexto de la sociedad de la información
- 4 Cifras en torno a la brecha digital
- 5 Estrategias para disminuir la brecha digital
- 6 Críticas hacia el concepto de brecha digital
- 7 Referencias
- 8 Véase también
- 9 Enlaces externos

## Historia de la brecha digital

El término procede del inglés *digital divide*, utilizado durante la Administración Clinton, aunque su autoría no puede ubicarse con toda precisión. Mientras que en algunas referencias, se cita a Simon Moores como acuñador del término, Hoffman, Novak y Schlosser<sup>2</sup> se refieren a Lloyd Morriest como el primero que lo empleó para hacer referencia a la fractura que podía producirse en los Estados Unidos entre "conectados" y "no conectados", si no se superaban las serias diferencias entre territorios, razas y etnias, clases y géneros, mediante inversiones públicas en infraestructuras y ayudas a la educación. En todo caso, durante esta administración se dio lugar a una serie de reportes publicados bajo el título *Falling through the Net* (<http://www.ntia.doc.gov/ntiahome/fttn99/>), en el que se dejaba evidencia del estado que este fenómeno guardaba en la sociedad estadounidense a finales de la década de 1990.

A partir de este origen, algunos autores prefieren en español, el término *fractura digital*<sup>3</sup> o *estratificación digital*,<sup>4</sup> por ser mucho más expresivos sobre lo que realmente significa. La traducción a otras lenguas latinas, como el francés, también ha optado por el término de *fractura*. No obstante, la mayoría de los autores hispanos se decanta por el de *brecha*, más suave y políticamente correcto. Algunas otras expresiones que han sido usadas para referirse a la Brecha Digital son *divisoria digital*,<sup>5</sup> *brecha inforcomunicacional*<sup>6</sup> y *abismo digital*<sup>7</sup>

Otros autores extienden el alcance de la Brecha Digital para explicarla también en función de lo que se ha

denominado analfabetismo digital, que consiste en la escasa habilidad o competencia de un gran sector de la población, especialmente entre aquellos nacidos antes de la década de 1960, para manejar las herramientas tecnológicas de computación y cuyo acceso a los servicios de Internet es por ende muy limitado.

## Aspectos teóricos de la brecha digital

Algunos de los primeros autores que abordaron el problema de la Brecha Digital desde una aproximación sistemática y socialmente profunda fueron Herbert Schiller<sup>8</sup> y William Wresch.<sup>9</sup> De manera general, estos autores planteaban la necesidad de incluir a todos los sectores de la población en el acceso a la información disponible a través de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como de las posibles ventajas derivadas de tal acceso.

Para Pippa Norris,<sup>10</sup> se trata de un fenómeno que implica tres aspectos principales: la *brecha global* (que se presenta entre distintos países), la *brecha social* (que ocurre al interior de una nación) y la *brecha democrática* (que se refiere a la que existe entre quienes participan y quienes no participan de los asuntos públicos en línea).

Otra corriente de investigadores<sup>11</sup> se han centrado en aspectos cuantitativos de la brecha digital, destacando las diferencias estadísticas en el acceso a las tecnologías de la información y la comunicación, según un extenso abanico de variables socio-demográficas entre las que destacan el sexo, edad, nivel de ingresos, escolaridad, raza, etnia y lugar de residencia.

Uno de los aspectos más recientes que han sido analizados<sup>12</sup> sobre la brecha digital, tiene que ver no solamente con el acceso a Internet, sino con la calidad de dicho acceso y la disponibilidad de conexiones de banda ancha que permitan acceder a contenidos multimedia en tiempos y costos adecuados al contexto de los usuarios.

De forma específica, el investigador holandés Jan van Dijk (<http://www.gw.utwente.nl/vandijk>) identifica cuatro dimensiones en el acceso: la motivación para acceder; el acceso material; las competencias para el acceso; y el acceso para usos avanzados (o más sofisticados). Plantea que la brecha digital está en constante evolución, dado el surgimiento de nuevos usos tecnológicos, que son apropiados más rápidamente por aquéllos que tienen el acceso en forma más permanente y de mejor calidad, determinado por dicho ancho de banda.

## La brecha digital en el contexto de la sociedad de la información

En ocasión de la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información (CMSI) los principales grupos de la sociedad civil dieron vida a la campaña CRIS (<http://crisinfo.org/>) (Communication Rights in the Information Society –Derechos de Comunicación en la Sociedad de la Información), con el objetivo de infundir la agenda de la Cumbre con cuestiones relacionadas con los medios de gobierno y derechos a la comunicación.

En la CRIS se ha enfatizado el rol de las nuevas tecnologías como herramientas de comunicación de valores comunes entre grupos, individuos y organizaciones sociales, criticando una justificación instrumental de las tecnologías vistas principalmente como un fin más que como un medio para impulsar un cambio social, una visión instrumental que no considera ni las barreras culturales y lingüísticas, ni las relaciones de dependencia y subordinación técnica, económica y política entre y dentro del Norte y el Sur del Mundo.

La inclusión digital, sostiene este sector de la sociedad civil, hay que pensarla como un asunto colectivo, no individual, donde los beneficios sociales hay que verlos en relación a los que se generan para las comunidades, organizaciones, familias y grupos que sacan provecho de las tecnologías, aunque no tengan acceso a éstas. La eficacia de las políticas de inclusión digital dependerán de las posibilidades de integración

del conocimiento en los propios objetivos de sus beneficiarios, considerando que no existe un solo modelo, sino muchas posibles sociedades de la información y de la comunicación adaptadas según las diferentes necesidades y objetivos individuales y comunes de un planeta para nada homogéneo.

Según la Organización Mundial del Comercio, las nuevas oportunidades tecnológicas (y del libre comercio a escala global) serán el motor de una "tercera revolución industrial". Gracias a las TICs, se sostiene, se podrán anular las brechas de pobreza y de falta de recursos existentes, confrontándose en el campo de la economía, de las transformaciones políticas y sociales, de la identidad, en la cultura y en el poder, modelando nuevas relaciones a escala global.

A través del comercio electrónico y de los e-servicios, de la reducción de los costos de conexión, mejorando la eficiencia de los gobiernos y servicios públicos y favoreciendo el rol del sector privado, se creará un "entorno favorable" para lograr la reducción de las desigualdades entre y dentro de los Estados, siempre según la OMC.

Algunos autores críticos<sup>13 14</sup> han señalado que si bien en las grandes agendas internacionales se enfatizan los grandes beneficios que las Nuevas Tecnologías pueden tener para los países del Sur, lo que hasta ahora se identifica con la Sociedad de la Información se muestra como una invención de las necesidades de la globalización, vista como un fenómeno neoliberal; un desarrollo que no tiene en cuenta las necesidades de un Sur, que se encuentra en la parte equivocada de la brecha digital.

Según esta visión, son los países del Norte los principales propietarios y beneficiarios de la World Wide Web, así como de la industria del hardware, del software y de la producción de los contenidos, el 70% en inglés. El Sur permanece excluido, y con ello aumentan las diferencias sociales regionales, y se impone un modelo de desarrollo "desde el Norte", a su imagen y semejanza.

Tales voces críticas sostienen que de nuevo se proponen viejas lógicas que nunca han promovido cambios significativos y que, al contrario, han dado lugar a nuevas relaciones de dependencia y han acentuado las desigualdades existentes: el hardware, por ejemplo, está pensado en Occidente, lo que supone para el Sur nuevas formas de trabajo, muchas veces femenino e infantil, en las industrias de ensamblaje, reforzando la destrucción de los lazos sociales y de economía de explotación y aumentando exponencialmente la polución tecnológica.

## Cifras en torno a la brecha digital

Según *Internet World Stats*, actualizado en el 2005, de los 985 millones de internautas conectados, casi el 70% vive en los países industrializados, donde reside el 15% de la población mundial. Mientras que Europa y Estados Unidos suman 500 millones de usuarios, en todo el continente africano no hay más que 4 millones, y estas diferencias se manifiestan asimismo entre hombres y mujeres, ciudad o campo, edades, estatus sociales, paralelamente a las "brechas" de siempre: el acceso a la sanidad, a la educación, la mortalidad infantil, el hambre, la pobreza.

Datos de 2006 de la Unión Internacional de Telecomunicaciones<sup>15</sup> muestran que mientras el 58.6% de los habitantes de los países desarrollados tienen acceso a Internet, en los países en vías de desarrollo apenas el 10.2% de los habitantes tiene acceso a esta tecnología.

## Estrategias para disminuir la brecha digital

Una manera de disminuir la brecha digital es implantar políticas de accesibilidad web, para que todas las personas, independientemente de sus limitaciones físicas o de las derivadas de su entorno puedan usar de forma satisfactoria Internet y la World Wide Web.

Una gran cantidad de gobiernos de todo el mundo, han desarrollado planes encaminados a la disminución de

la Brecha Digital, en estrecha colaboración con el sector privado, de manera que se ha planteado la necesidad de estimular no sólo el acceso, sino también el uso y la apropiación de las nuevas tecnologías, porque sostienen que éstas efectivamente puedan incidir en los propios procesos de desarrollo, combatiendo las demás brechas que subyacen a la digital.

Sin embargo, algunos trabajos<sup>16</sup> han concluido que muchas de estas iniciativas responden a visiones optimistas sobre el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación en el desarrollo, y conciben que el problema de la Brecha Digital se resolverá mediante la introducción de computadores personales con acceso a Internet. Aspectos como la capacitación de los usuarios y la creación de contenidos culturalmente adecuados a cada contexto, son frecuentemente dejados de lado. De forma similar, las comunidades receptoras en estos procesos de equipamiento tecnológico pocas veces son tomadas en cuenta, lo que afecta la sustentabilidad a largo plazo de proyectos de esta naturaleza.

En este sentido, algunos autores<sup>17</sup> plantean que las TICs deberían proporcionar un espacio de encuentro de una nueva esfera pública, donde la sociedad civil pueda definirse y comprenderse en su diversidad y donde las estructuras políticas estén sujetas al debate público y sean evaluadas por sus acciones, garantizando la participación de las categorías más excluidas a través de perspectivas de género, regionales y sociales.

## Críticas hacia el concepto de brecha digital

La brecha digital no es un fenómeno que sea reconocido de forma unánime. Entre las principales críticas que se hacen, destacan los señalamientos hechos por Benjamin M. Compaine,<sup>18</sup> quien sostiene que se trata de un asunto que ha sido objeto de manipulaciones políticas y que las actuales diferencias observadas en el acceso y uso de las tecnologías de la información y la comunicación, se salvarán gracias al destacado impulso de este sector del mercado.

## Referencias

- ↑ Servon, L. (2002). *Bridging the Digital Divide. Technology, community and public policy*. Inglaterra: Blackwell Publishing, p. 5
- ↑ Hoffman, D.L, Novak, T.P. y Schlosser, A. E. (2001) The evolution of the digital divide: Examining the relationship of race to internet access and usage over time. En Compaine, B. *Digital Divide*. Cambridge, Massachussets: The MIT Press
- ↑ Baigorri, A. (2000), 'La fractura Digital', I Congreso Mundial de Alfabetización Tecnológica, Cáceres; Mattelart, A. (2001). *Historia de la Sociedad de la Información*. Barcelona: Paidós, p. 163
- ↑ Carracedo Verde, J.D. (2003). "Jerarquías y desigualdades en el diseño de las Sociedades de la Información: Explorando la estratificación digital", p.1
- ↑ Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet*. Barcelona: PLaza y Janés, p. 275.
- ↑ Ford, A. (2002). *La marca de la bestia. Identificación, desigualdades e infoentretenimiento en la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: Grupo Editorial Norma, p. 115
- ↑ Crovi, D. (2002). "Sociedad de la información y el conocimiento. Entre el optimismo y la desesperanza. En *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, No. 185, p. 13-33
- ↑ Schiller, H. I. (1996). *Information inequity*. Nueva York: Routledge
- ↑ Wresh, W. (1996). *Disconnected. Haves and have-nots in the information age*. New Brunswick, Nueva Jersey: Rutgers University Press
- ↑ Norris, P. (2001). *Digital divide. Civil engagement, information poverty and the Internet world wide*. Cambridge, Massachussets: Cambridge University Press
- ↑ Arquette, T. (2001). "Assesing the Digital Divide: Epirical analysis of a meta-analytic framework for assesing the current state of information and communication system development". Simposium de la International Association of Mass Communication Research y la International Communication Association Symposium sobre Brecha Digital, 15-17 de noviembre, Austin, Texas.
- ↑ Serrano, A. y Martínez, E. (2003). *La brecha digital. Mitos y realidades*. Maxicali: Universidad Autónoma de Baja California, p. 16
- ↑ Crovi, D. (2004). *Sociedad de la información y el conocimiento. Entre lo falaz y lo posible*. Buenos Aires:

Crujía Ediciones.

14. ↑ Islas, O. y Gutiérrez, F. (2004). "Sociedad de la información: ¿utopía o cárcel?". *Revista Chasqui*, No. 85.
15. ↑ Unión Internacional de Telecomunicaciones (2006). "Internet user per 100 inhabitants, 1994-2006" (<http://www.itu.int/ITU-D/ict/statistics/ict/graphs/internet.jpg>)
16. ↑ Santos, M.J., De Gortari, R., Angulo, Y., Rueda, E. y Pérez Salazar, G. (2006). *Acceso Tecnológico: Una reinterpretación de la biblioteca pública mexicana*. México: Conaculta.
17. ↑ Trejo Delarbre, R. (2006). *Viviendo en el aleph. La sociedad de la información y sus laberintos*. Barcelona: Gedisa.
18. ↑ Compaine, B. M. (2001). *The Digital Divide. Facing a crises or creating a myth?*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

## Véase también

- Acceso Universal
- Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información
- Nueva Economía
- Sociedad del conocimiento
- Sociedad de la Información
- Tecnologías de la Información y Comunicaciones
- Accesibilidad web
- Ciudadanía digital

## Enlaces externos

- Fundación Bip Bip (<http://www.fundacionbip-bip.org>) .
- Fundación Cibervoluntarios (<http://www.cibervoluntarios.org>) .
- InterConnection (<http://www.interconnection.org>) .
- Grupo de Trabajo sobre la Fractura Digital del I Congreso de Cibersociedad (<http://cibersociedad.rediris.es/congreso/g12.htm>) .
- La Brecha Digital (<http://www.labrechadigital.org>) .
- CyberVolunteers (<http://www.cybervolontaires.org>) .
- Sociedad de la información: ¿Cómo zanjar la brecha digital? - Diagonal ([http://www.diagonal.org.ar/per\\_edicion-det.php?id=250&nota=1](http://www.diagonal.org.ar/per_edicion-det.php?id=250&nota=1)) .
- Curso de la Universidad Complutense de Madrid sobre la Brecha digital, 25-29 de junio de 2007 (<http://www.ucm.es/BUCM/biblioteca/16620.php>) .
- Usos estratégicos de las redes - Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (<http://www.apc.org/espanol/capacity/strategy/index.shtml>) .
- Atlas de la brecha digital. España 2007 (<http://mundomapa.blogspot.com/2007/11/atlas-de-la-brecha-digital-espaa-2007.html>) .
- Promoción accesibilidad - INTECO (<http://www.inteco.es/Accesibilidad>) .
- Centro de Inclusión Digital y Educación Informática (<http://www.arturito.org/>) (Uruguay).
- The Digital Divide at a glance (<http://www.itu.int/wsis/tunis/newsroom/stats/>) - Unión Internacional de Telecomunicaciones.
- Andalucía Compromiso Digital (<http://www.andaluciacompromisodigital.org>)

Obtenido de "[http://es.wikipedia.org/wiki/Brecha\\_digital](http://es.wikipedia.org/wiki/Brecha_digital)"

Categorías: Cultura de Internet | Sociología de la comunicación

---

- Esta página fue modificada por última vez el 23:07, 1 jul 2009.
- El texto está disponible bajo la Licencia Creative Commons Compartir Igual 3.0; cláusulas adicionales pueden ser de aplicación. Vea los términos de uso para los detalles.